

Índice general

Fallo I

REINCIDENCIA Y PRISION PREVENTIVA

A — SUMARIO

*CSJN, 17/10/07, «Mannini, Andrés Sebastián
s/Causa 12.678», M. 619. XLII*

a. Antecedentes.....	17
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	18
c. Sistema de reincidencia real. Interpretación de la ley penal.....	18
d. Resolución.....	19

B — ANALISIS DEL FALLO

*El fallo «Mannini»: algo más acerca
del problemático instituto de la reincidencia
por SANTIAGO VISMARA*

§ 1. Introducción.....	19
§ 2. Antecedentes del caso.....	21
§ 3. La instancia extraordinaria.....	22
a) El recurso de la defensa de Mannini.....	22
b) El dictamen del procurador fiscal.....	24
c) El fallo de la Corte.....	26
1. El voto mayoritario.....	26
2. El voto concurrente de Fayt y Petracchi.....	26
3. La disidencia de Argibay.....	27
d) Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	27
e) La arbitrariedad del fallo apelado.....	31
§ 4. La reincidencia.....	32
a) Sus consecuencias.....	33

b) Sus fundamentos	35
c) Sus requisitos de procedencia	36
1. Existencia de una condena anterior por un delito a una pena privativa de la libertad	36
2. Cumplimiento efectivo de pena	37
3. Comisión de un nuevo delito	37
4. Expresa declaración en el fallo	38
§ 5. Los problemas que genera el requisito del cumplimiento efectivo de una pena anterior	40
a) La prisión preventiva y la reincidencia	41
b) ¿Qué debe entenderse por cumplimiento “parcial” de pena en el art. 50 del Código Penal?	46
§ 6. La reincidencia y su constitucionalidad	51
§ 7. Conclusiones	56

Fallo II

CRITERIOS PARA LA INDIVIDUALIZACION DE LA PENA

A — SUMARIO

*CSJN, 6/3/07, «Garrone, Angel Bernardo
s/Causa 22.355», G. 1504.XLI*

a. Antecedentes	61
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	61
c. Graduación de la pena. Arbitraria valoración de las pautas de los arts. 40 y 41 del Código Penal	62
d. Resolución	63

B — ANALISIS DEL FALLO

*Tres cuestiones sobre la individualización de la pena
por LEONARDO G. PITLEVNIK*

§ 1. La decisión en “Garrone”	63
§ 2. Algunas cuestiones relativas a la individualización de la pena	66
§ 3. Antecedentes cercanos de la Corte para la individualización de la pena	68
§ 4. Otras cuestiones relacionadas con la individualización de la pena en la sentencia	74
§ 5. El valor de los antecedentes de la Corte	76
§ 6. La peligrosidad como estándar para fijar la pena	78
a) Historia	78
b) El concepto de peligrosidad en “Garrone” y sus antecedentes inmediatos	83

§ 7. Los “antecedentes condenatorios”	87
§ 8. La conducta posterior	88
§ 9. La entrevista personal	90
§ 10. Excurso: las condiciones de alojamiento como atenuante.....	94
a) Introducción	94
b) La ley 23.070.....	95
c) La situación actual.....	97
d) La incidencia de la situación carcelaria en la fijación de la pena	102
§ 11. Conclusiones.....	103

Fallo III

RECURSO CONTRA LA INDIVIDUALIZACION DE LA PENA

A — SUMARIO

*CSJN, 7/3/06, «Reinoso, Luis Alberto s/Causa 2043/2184»,
R. 707. XXXIX*

a. Antecedentes.....	107
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	108
c. Derecho al recurso. Alcances y restricciones del recurso de casación	108
d. Vía recursiva vinculada a la interpretación y aplicación del art. 4º, decr.-ley 22.278.....	110
e. Resolución	110

B — ANALISIS DEL FALLO

*La sentencia de la Corte en el caso «Reinoso»: el alcance
de la revisión de la pena por la Cámara de Casación
por MARCELO SGRO*

.....	111
-------	-----

Fallo IV

DERECHO A SER JUZGADO EN UN PLAZO RAZONABLE

A — SUMARIO

*CSJN, 8/4/08, «Cuatrín, Gladys María y otros
s/Contrabando - causa 146/91», B.XLII*

a. Antecedentes.....	123
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	124
c. Derecho a obtener un pronunciamiento judicial sin dilaciones indebidas. De- recho de defensa en juicio y debido proceso. Vinculación entre la garantía del plazo razonable y el instituto de la prescripción de la acción.....	125
d. Resolución	126

B — ANALISIS DEL FALLO

*La sentencia de la Corte en el caso «Cuatrín»:
el derecho al juzgamiento sin dilaciones indebidas
por MARCELO SGRO*

126

Fallos V a IX

PLANTEO OPORTUNO DE LA CUESTION FEDERAL

A — SUMARIOS

Fallo V

*CSJN, 1937, «Bacci, José c. Cía. Hispanoamericano
de Electricidad», CSJN-Fallos, 179:5*

135

Fallo VI

*CSJN, 25/9/01, «Laboratorios Bagó S.A. s/Infracción ley 16.463»,
CSJN-Fallos, 324:2962*

135

Fallo VII

*CSJN, 30/9/03, «Miere, Juan Pablo y otro s/Art. 246, inc. 1º
del Código Penal —causa 846/96—», CSJN-Fallos, 326:3939*

136

Fallo VIII

*CSJN, 25/9/07, «López Fader, Rafael Félix s/Secuestro
extorsivo —causa 32.861—», L. 953.XLI*

136

Fallo IX

*CSJN, 5/2/08, «Cirilo, María Eugenia y Lizondo, Roberto Antonio
s/Defraudación por retención indebida —causa 648/2004—», C. 2663.XL*

136

B — ANALISIS DE LOS FALLOS

*El planteo oportuno de la cuestión federal y el sistema
interamericano de derechos humanos
por HERNAN GULLCO*

- § 1. Introducción..... 137
- § 2. La tradicional jurisprudencia de la Corte Suprema de la Nación
sobre el planteo oportuno de la cuestión federal..... 137

§ 3.	El “planteo oportuno” de la cuestión convencional en el sistema interamericano	147
§ 4.	La relevancia de esta jurisprudencia para el Derecho nacional	148
§ 5.	Conclusiones.....	151

Fallos X y XI

**DECLARACION DE REBELDIA
Y DERECHO AL RECURSO**

A — SUMARIOS

Fallo X

*CSJN, 20/3/07, «Di Zeo, Fernando Héctor y otros s/Coacción
agravada por el uso de armas, causa 6512», D. 168. XLIII,
CSJN-Fallos, 330:1043*

a.	Antecedentes.....	155
b.	Resolución	155

Fallo XI

*CSJN, 27/11/07, «Cáceres, Walter Ernesto
s/Recurso de queja», C. 326. XL*

a.	Antecedentes.....	156
b.	Recurso de queja ante la Corte Suprema. Orden de captura dispuesta con posterioridad a su interposición. Reserva de las actuaciones hasta la comparecencia del imputado.....	156
c.	Disidencia: inexistencia de motivos que impidan el trámite del recurso. Fundamentos del cambio jurisprudencial.....	156
d.	Resolución	158

B — ANALISIS DE LOS FALLOS

*Límites al recurso de queja ante la Corte Suprema.
La condición de «prófugo» como supuesto de inadmisibilidad
por MARIA FLORENCIA HEGGLIN*

§ 1.	Introducción.....	158
§ 2.	Las consecuencias de cada postura en la situación procesal del imputado.....	161
§ 3.	El efecto no suspensivo del recurso de queja y la provocada condición de “prófugo”	163
§ 4.	Los efectos de la declaración de rebeldía.....	174
§ 5.	El trámite del recurso de queja como otra excepción a la regla	181
§ 6.	Conclusiones.....	190

Fallo XII**FACULTADES RECURSIVAS DE LA QUERELLA****A — SUMARIO**

**CSJN, 27/12/06, «Recurso de hecho deducido por la querella
en la causa Juri, Carlos Alberto s/Homicidio culposo
—causa 1140—», J. 26. XLI**

a. Antecedentes.....	197
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	198
c. Recurso de casación. Limitaciones recursivas a la parte querellante. Interpretación de los arts. 458 y 460 del Código Procesal Penal de la Nación. Derecho al recurso de la víctima. Afectación constitucional por una indebida interpretación de las normas procesales. Confirmación de la doctrina del precedente “Arce”.....	198
d. Intervención de la Cámara Nacional de Casación Penal ante agravios de naturaleza federal.....	199
e. Resolución.....	199

B — ANALISIS DEL FALLO

**Las facultades recursivas de la querella
en las decisiones de la Corte Suprema
por FLORENCIA G. PLAZAS**

§ 1. Introducción.....	200
§ 2. Antecedentes del caso.....	200
a) La decisión de la Cámara Nacional de Casación Penal.....	200
b) El dictamen del procurador fiscal.....	202
§ 3. El fallo de la Corte.....	203
§ 4. Otros antecedentes de la Corte Suprema.....	206
a) “Otto Wald”.....	206
b) “Verbitsky”.....	208
c) “Arce”.....	209
d) “Mainhard”.....	211
1. El voto disidente de los jueces Fayt y Boggiano.....	212
2. El voto disidente del juez Vázquez.....	213
§ 5. La Cámara de Casación y el fallo plenario “Zichy Tissen”.....	215
§ 6. Doctrina de la Corte Suprema.....	218
§ 7. Cuestiones que plantea el fallo “Juri”.....	219
a) Extensión de la doctrina del fallo “Arce” al querellante (art. 8º.2.h, CADH).....	219
b) Constitucionalidad de los límites al recurso en el Código Procesal Penal de la Nación.....	222
c) El derecho a la tutela judicial efectiva de la víctima. Alcances de los arts. 8º.1 y 25, y 8º.2.h de la CADH.....	224

§ 8.	El derecho a la tutela judicial efectiva y las facultades autónomas de la parte querellante.....	226
	a) La jurisprudencia de los tribunales nacionales. El caso “Santillán” y sus consecuencias.....	226
	b) La jurisprudencia de los órganos de protección del sistema interamericano.....	231
§ 9.	Derecho al recurso: ¿es exclusivo del imputado? Consecuencias del derecho al recurso del acusador.....	236
§ 10.	Conclusiones.....	238

Fallo XIII

**DERECHOS HUMANOS DE LOS EXTRANJEROS
SOMETIDOS A COERCION PENAL**

A — SUMARIO

*CSJN, 23/10/07, «Zhang, Hang c. Estado Nacional -
Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto», Z. 138. XL*

a.	Antecedentes.....	243
b.	Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	244
c.	Análisis de la ley 25.871 y su comparación con el antiguo régimen vinculado a las causales que impiden la admisión de extranjeros. El principio de unidad familiar, la presunción de inocencia y el debido proceso.....	244
d.	Resolución.....	245

B — ANALISIS DEL FALLO

*El fallo «Zhang»: Derecho penal e inmigración. Su cruce en la ley 25.871
por MARGARITA MAXIT*

§ 1.	Introducción.....	245
§ 2.	La prohibición de ingreso y la expulsión de extranjeros sometidos al poder penal. Contexto fáctico de aplicación de estas disposiciones..	251
§ 3.	Cuestiones resueltas por la Corte.....	265
§ 4.	Los límites de la fundamentación del fallo. Sobresimplificación e incorrecta resolución de las cuestiones constitucionales a resolver....	267
	a) Principio de legalidad y prohibición de irretroactividad.....	267
	b) Principio de inocencia.....	270
	c) Excepciones a las prohibiciones de ingreso y permanencia.....	272
	d) Derechos de los hijos de los extranjeros alcanzados por las disposiciones penales-migratorias.....	287
§ 5.	Conclusión.....	292

<i>Bibliografía general</i>	293
-----------------------------------	-----